



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ר"ע 09-09-22768 זילברשטיין נ' משרד האוצר/הלשכה לשיקום נכים

בפני כב' השופט שלמה פרידלנדר – יו"ר

עו"ד דן יערי – חבר

ד"ר נעמי אפטר – חברה

עורר

עז' המנוח גוטמן זילברשטיין ז"ל

ע"י עוה"ד דוד ידיד ואדם ידיד

נגד

משיבה

משרד האוצר/הלשכה לשיקום נכים

ע"י עוה"ד שרה שוהם ועוד סמל

פסק דין

1. לפנינו ערר לפי חוק הטבות לניצולי שואה ('חוק ההטבות').
2. למרבה הצער, העורר המנוח נפטר בטרם התברר עררו. עתה, תובעת אלמנתו את ההטבות
3. שהעורר המנוח היה זכאי להן, לטענתו, בשל שהותו במחנות טרנסניסטרליה וזקז'ק; וכן את המשך
4. תשלומן לידיה, לאחר פטירתו.
3. המחנות הנזכרים הוכרו על ידי ממשלת גרמניה; ולפיכך השהות בהם מקנה זכאות להטבות לפי
6. חוק ההטבות.
4. כאמור, העורר המנוח לא זכה להעיד לפנינו. אולם, הצהרותיו בכתב, המצויות בתיק, זועקות
8. את זעקתו, ומהן "ניכרים דברי אמת" בדבר הקורות אותו במחנות אלה. מן ההצהרות האמורות
9. המנוח המנוח תיאורים בעלי גוון אישי מובהק, באופן קוהרנטי, התואם גם את אשר מסרו, מכלי-שני,
10. בכתב ובעל-פה, בהליך זה.
- 3.5. לא מצאנו בטענות המשיבה, הנשענות על הידע ההיסטורי, משום שלילת האפשרות שהעורר
12. המנוח שהה, עם אביו, במחנות הנזכרים. במלחמה התרחשו כל מיני תרחישים חריגים. משגרסת
13. העורר המנוח עשתה עלינו רושם אמין – לא ראינו לנכון לדחות אותה אך ורק משום שהיא לא חפפה
14. את שאירע בדרך-כלל עם יהודי פיאטרה-ניאמץ ועם השוהים בטרנסניסטרליה.
6. הזכאות להטבות לפי חוק ההטבות נפסקת עם מותו של הזכאי. דבר זה מתבקש מתכליתו של
16. חוק ההטבות, לרבות בשים לב להיסטוריה החקיקתית שלו, להעניק הטבות לניצולי-שואה מן

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
 העתקה נכונה
 1861
 11-11-11



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ו"ע 22768-09-09 זילברשטיין נ' משרד האוצר/הלשכה לשיקום נכים

1 'המעגל הראשוני' שטרם זכו לקצבה בשל נרדפותם בשואה. ככל שנדרש עיגון למסקנה מתבקשת זו
2 בלשונו של חוק ההטבות – ניתן למצאה בסעיף 3, שם נקבע כי הזכאות לפיו נתונה ל"אזרחי ישראלי
3 שהוא תושב ישראלי". אין צריך לומר, אפוא, כי נדרשת היותו של אדם בין החיים כתנאי לזכאות לפי
4 חוק ההטבות.

5 7. ההסדר בחוק נכי רדיפות הנאצים, בסעיף 11א, בדבר המשך תשלום תגמול לאלמנה אחרי
6 פטירת הנכה, הנו הסדר ספציפי; אשר מרחיב את תחולתו הכספית של חוק זה אל מעבר לתכליתו
7 הגרעינית – להעניק תגמול לניצולי השואה אשר היו זכאים, אילולא הסכם השילומים, לפיצוי
8 מגרמניה. למיטב הכרתנו – לא ניתן לאמץ הסדר כזה, בדרך של חקיקה שיפוטית, בחוק אחר שאינו
9 כולל אותו. ברור שמדובר בחוקים שמשותפת להם התכלית להיטיב עם ניצולי השואה; אולם זאת
10 בגדרי התבחינים והשיעורים שקבע המחוקק.

11 8. התוצאה היא כי הערר מתקבל באופן חלקי; במובן זה שיורשי המנוח זכאים להטבות שהמנוח
12 היה זכאי להן עם פטירתו, לו התקבל עררו עובר לפטירתו – קרי: בגין התקופה ממועד הגשת
13 בקשתו להטבות עד מותו – אך לא מעבר לכך.

14 9. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי, תוך 45 יום מקבלת פסק הדין.

15

16

17

ניתן היום, י"ז תשרי תשע"א, 25 ספטמבר 2010, בהעדר הצדדים.

18

19

השופט שלמה פרידלנדר – יו"ר

20

עו"ד דן יערי – חבר

21

ד"ר נעמי אפטר – חברה

22

23 שלמה פרידלנדר, שופט

24

25

26

27

28

